

Máxima, Wilders en het Hollandse cultureel imperialisme

Bij de presentatie van het WRR rapport over de Identificatie met Nederland hield prinses Máxima, onze toekomstige koningin, een opmerkelijke toespraak. Zoals het hoort, en waar haar schoonvader in specialiseerde, hield ze een relativerend verhaal. “Dé Nederlander” bestaat niet. Strikt genomen is dat waar. Juist Nederlanders uit de provincie kunnen getuigen van de inmenging in hun identiteit door het enorme culturele imperialisme van Holland. Randstad-normen-en-waarden worden al tientallen jaren via de laagste klassen van het onderwijs opgedrongen. Daarom breek ik mij wekelijks het hoofd erover dat juist Geert Wilders, uit Venlo, dat Hollandertje-maken, en “doe-maar-gewoon-dan-doe-je-gekenoeg” tot norm wil verklaren.

Toch blijft Máxima's keuze waar ze de relativering legt opmerkelijk. Aan de ene kant relativeert het niet genoeg. Zo kan uit de uitspraken van collega-prinses Margherita wel worden afgeleid dat inderdaad bij Máxima's Nederlandse schoonmoeder één kaakje bij de thee gewoon zal zijn. Was Máxima mevrouw Wilders geweest, en ging ze naar haar schoonmoeder, dan was er bij de thee een lekker stuk vlaai. En de Nederlander wordt niet vanzelf steeds dikker, dus dat beeld van het kaakje is waarschijnlijk tamelijk gedateerd. Juist binnen Nederland is er van oudsher grote culturele verscheidenheid. Maar tegelijkertijd worden de regio's stiefmoederlijk behandeld, behalve als er wat te halen valt (kolen, gas), en als dat (even) niet zo is mogen ze belasting betalen voor de kosten van beleidsmatig falen en politiek-correcte poeha in de Randstad, en verder in het veen zakken. Dat had de relativering kunnen zijn van het WRR rapport. De culturele identiteit van de Nieuwe Nederlanders past verder in die verscheidenheid.

Juist de sterke culturele en soms niet-Nederlandse nationalistische identiteit van Nieuwe Nederlanders levert problemen op. Hare Koninklijke Hoogheid noemt het voorbeeld van een vlaggemast met een Turkse vlag bij het slagen van een student rechten (!), en vergeet te relativiseren dat dat ironisch is gezien de slechte situatie van de mensenrechten in Turkije. En mensenrechten zijn toch het gesprek van de dag op Villa Eikenhorst. Niet-Nederlandse identiteit is vooral een probleem als dat selectieve identiteit is, zoals bijvoorbeeld bij Marokkanen, Antillianen en Turken die zogenaamd trots zijn op hun identiteit, maar dat vooral toepassen om een vrij en niet-religieus-geïnspireerd leven te leiden, en hun vrouwen te knechten. Ik noem een voorbeeld dat Máxima zal aanspreken. Alsof in hun land van oorsprong het knechten van vrouwen het hele verhaal van de Überkultur is. Juist bij het ontstaan van barbarij in subculturen, van welke snit dan ook, hoort een toekomstige vorstin te helpen met voorbeelden. En niet het voorbeeld te relativiseren. Dé Nederlander, bijvoorbeeld, bouwt geen kerken (of moskeeën) met Efteling-torens. Dé Nederlander accepteert en ondersteunt de eigen identiteit van vrouwen. Dé Nederlander weet dat de holocaust heeft plaatsgevonden. Dé Nederlander loopt op zijn werk niet met een hoofddoekje of tulband op haar/zijn kop. Dé Nederlander weet dat er homo's zijn, en dat dat geen ziekte is, en dat homo's net zoveel recht hebben (ik noem maar wat) om te trouwen als hetero's. Dé Nederlander voedt haar/zijn kinderen op voor de diensteneconomie die Nederland heeft, en waarbij een vrij hoog opleidingsniveau hoort.

Het mede door de regio's gefinancierde, en door politiek-correcte Hollanders bedachte, beeld van een joods-christelijk-islamitisch Nederland komt door toespraken als die van onze toekomstige koningin dichterbij. Het humanistische Nederland waar we naar op weg waren raakt verder weg. Heel jammer.

Joost Smits
Limburger in de diaspora
www.PolitiekActief.Net

Zie de toespraak van Máxima op <http://www.koninklijkhuis.nl/content.jsp?objectid=20871>
Zie het WRR rapport op <http://www.wrr.nl/content.jsp?objectid=4094>